

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская академия»
Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»		1 стр. из 12

Силлабус

Кафедра «Социальное медицинское страхование и общественное здоровье»
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»
8D10139 «Общественное здравоохранение» Образовательной программы

1.	Общие сведения о дисциплине		
1.1	Код дисциплины: D-MNI	1.6	Учебный год: 2024-2025 год
1.2	Наименование дисциплины: «Методология научных исследований»	1.7	Курс: 1
1.3	Пререквизиты: Теория и практика научного письма	1.8	Семестр:2
1.4	Постреквизиты: Прикладная статистика	1.9	Количество кредитов: (ECTS): 2
1.5	Цикл: ПД	1.10	Компонент: КВ
2.	Описание дисциплины		
Выявление проблемы с формулировкой гипотезы. Дизайн выборки. Базы данных научных исследований, методы сбора информации. Методы качественных исследований. Качественные стратегии в научных исследованиях. Особенности этапов качественных исследований. Методологические и теоретические основы научных исследований, требования к организации исследовательской деятельности. Типы научных исследований. Этические аспекты проведения исследований. Анализ данных и формулирование выводов.			
3.	Форма суммативной оценки		
3.1	Тестирование	3.5	Курсовая
3.2	Письменно	3.6	Эссе
3.3	Устный +	3.7	Проект
4.	Цели дисциплины		
Разработка программы проводимого социологического исследования, т. е. определение операционных определений основных понятий, задач и целей исследования, представление прогнозов исследования, разработка средств исследования, составление периодических, финансовых планов проведения исследования.			
5.	Конечные результаты обучения (РО дисциплины)		
РО 1.	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.		
РО 2.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся конфиденциальности данных и информации.		
РО3	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические этикетки при написании и публикации в научном контексте литературы.		
5.1	РО дисциплины	Результаты обучения ОП, с которыми связаны РО дисциплины	
	РО1, РО3	РО2 Анализирует организационную, управленческую, финансовую деятельность, стратегии в области здравоохранения с целью обоснованного прогнозирования внедрения новых услуг, технологий и мероприятий по укреплению здоровья.	
	РО1, РО2,	РО3 Демонстрирует системное понимание вопросов развития общественного здравоохранения для проведения актуальных исследований на международном и национальном уровне, эффективно используя поиск достоверных баз данных, систематизируя результаты эмпирических исследований.	
	РО3	РО4 Разрабатывает эффективные эпидемиологические и статистические	

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Әлеуметтік медициналық сақтандыру және қоғамдық денсаулық»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»		2стр. из 13

		концепции и планы научных исследований, проектируя их на потребности системы здравоохранения.				
6.	Подробная информация о дисциплине					
6.1	Место проведения (учреждение, аудитория): Аль-Фараби, 3б, учебный корпус №4 АО ЮКМА, 2- этаж, ауд. 2 www.skma.edu.kz					
6.2	Количество часов	Лекция	Практ. Зан.	Лаб. Зан.	СРС	СРСП
		-	20	-	34	6
7.	Сведения о преподавателях					
№	Ф.И.О.	Степени и должность		Электронный адрес		
1.	Сарсенбаева Гульзат Жанабаевна	Заведующий кафедры, к.м.н., асс. профессор		Gulzat@mail.ru		
2.	Токкулиева Бахыт Болатовна	м.ғ.к., доцент м.а.		bahita-jasmeir@mail.ru		
3.	Садиебекова Жанат Умирбековна	м.ғ.к., доцент м.а.		sadibekovazh@mail.ru		
4.	Султанбеков Касымхан Адильханович	к.м.н. и.о доцента		Sult_kas@mail.ru		
8.	Тематический план					
Неделя/ день	Название темы	Краткое содержание	РО дисциплины	Кол-во часов	Формы/методы/ технологии обучения	Формы/ методы оценивания
1	2	3	4	5	6	7
1 день	Практическое занятие. Виды и уровни исследований. Актуальные проблемы и задачи публикации научно-исследовательских работ в общественном здравоохранении	Виды и уровни исследований	РО 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Глобальные научно-технические проекты в области здравоохранения. Основные	Научные проекты в здравоохранении. Глобальные проекты. Научные исследования в области здравоохранения.	РО3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы

2 день	принципы экспертизы и рецензирования научно-исследовательских проектов.					
	Практическое занятие. Формирование способности к поиску исследовательского вопроса и информации	Формирование способности к поиску исследовательского вопроса и информации	PO 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Виды научных исследований. Описательные и аналитические исследования. Международная информационная база данных: Scopus, Web of Science, Citation index, Hirsh index,	Описательные исследования являются наиболее простой формой конкретно-социологического анализа, поскольку решают очень ограниченные по содержанию задачи.	PO1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
3 день	Практическое занятие. Теории и стратегии исследования «Разведка (поиск)» в методах качественного исследования.	Теории и стратегии исследования «Разведка (поиск)» в методах качественного исследования	PO 3	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Правила оформления научных проектов.	Цель исследования. Этапы исследования. Правила оформления научных проектов.	PO 2	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
4 день	Практическое занятие. Критерий FINER для лучшего исследовательского вопроса. Клиническая	Критерий FINER для лучшего исследовательского вопроса	PO 1	3	Работа в малых группах	устный ответ

5 день	проба: экспериментальн ый дизайн					
	СРДП/СРД. Государственные программы на получение научных грантов. Государственные награды и степени в области науки. Рубежный контроль-1	Об утверждении стандарта государственной услуги "Прием работ на соискание премий в области науки, государственных научных стипендий"	РО 3	1/5	Дискуссия Тестирован ие, устный опрос	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий
	Практическое занятие. Исследование дизайны. Протоколы исследований. Основные документы исследования. Устройства и процедуры сбора информации.	Исследование дизайны. Протоколы исследований. Основные документы исследования. Устройства и процедуры сбора информации.	РО 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы
	СРДП/СРД. Передовые научные разработки и технологии медицины.	Развитию тренда современных компьютерных технологий способствует государственное регулирование здравоохранения , в том числе во многих странах мира. Международными стандартами IT являются системы IHE, HL7, DICOM.	РО 3	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
6 день	Практическое занятие. Анализ эмпирических данных, теоретическая	Анализ эмпирических данных, теоретическая типология, взаимосвязь между	РО 2	3	Работа в малых группах	устный ответ, разбор ситуационных задач, разбор темы

	типология, взаимосвязь между переменными, повторные и сравнительные исследования, методы анализа данных.	переменными, повторные и сравнительные исследования, методы анализа данных.				
7 день	СРДП/СРД. Исследовательский проект. изучение элементов дизайна. Система управления и финансирования научных исследований.	Исследование - вид познавательной деятельности человека, процесс получения новых знаний. Этапы научного исследования.	РО 1	1/5	Дискуссия	Доклад, подготовка научной статьи, разбор темы
	Практическое занятие. Типы выборок и их характеристики. Возможные и невозможные типы выборки. Принципы проведения литературного обзора. Планирование литературного обзора.	Типы выборок и их характеристики. Возможные и невозможные типы выборки	РО 2	2	Работа в малых группах	Доклад, подготовка тестовых заданий, разбор темы
	СРДП/СРД. Оформление отчетов и составление выводов по научно-исследовательской работе, анализ теоретических экспериментальных исследований. Рубежный контроль-2	Основание для разработки проекта. Этап и этапы реализации проекта. Цель проекта. Основные задачи проекта.	РО 2	-/4	Дискуссия Тестирование, устный опрос	Доклад, презентация, подготовка тестовых заданий

ONTUSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Әлеуметтік медициналық сақтандыру және қоғамдық денсаулық»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»		бстр. из 13

	Подготовка и проведение промежуточной аттестации		(10% от общего количества часов, отведенных на дисциплину- 6 часов		
9.	Методы обучения и оценивания				
9.1	Практические занятия	Работа в малых группах, устный ответ, разбор ситуационных задач			
9.2	СРД/СРДП	Доклад, подготовка тестовых заданий, подготовка научной статьи, дискуссия, разбор темы			
9.3	Рубежный контроль	Тестирование, устный опрос			
10.	Критерии оценивания				
10.1 Критерии оценивания результатов обучения дисциплины					
№ РО	Наименование результатов обучения	Неудовлетворительно	Удовлетворительно	Хорошо	Отлично
РО 1.	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.	Не умеет создавать исследовательскую базу данных	Умеет создавать исследовательскую базу данных	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы	Умеет создавать исследовательскую базу данных; осуществлять обзор литературы, систематизировать результаты с помощью метаанализа.
РО 2.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся конфиденциальности данных и информации.	Не способен определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования	Способен определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования	Определяет этические аспекты стратегии и политики научного исследования.	Уметь определять этические аспекты стратегии и политики научного исследования. Соблюдает этические принципы, касающиеся конфиденциальности данных и информации.
РО3	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения.	Не умеет составлять протоколы исследовательских проектов в области	Умеет составлять протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения. Соблюдает этические	Составляет протоколы исследовательских проектов в области здравоохранения.

ONTÜSTIK-QAZAQSTAN MEDISINA AKADEMIASY «Оңтүстік Қазақстан медицина академиясы» АҚ		 SOUTH KAZAKHSTAN MEDICAL ACADEMY АО «Южно-Казахстанская медицинская а
Кафедра «Әлеуметтік медициналық сақтандыру және қоғамдық денсаулық»		58-12-2024 ()
Рабочая учебная программа дисциплины «Методология научных исследований»		7стр. из 13

Соблюдает этические эиткеты при написании и публикации в научном контексте литературы.	здравоохранени я	этикету при написании статьи.	Соблюдает этические эиткеты при написании и публикации в научном контексте литературы.
--	---------------------	-------------------------------	--

10.2. Критерии оценивания методов и технологии обучения

Критерии оценки для оценивания практического занятия

Критерии оценки	Уровень			
	Отлично	Хорошо	Удов.	Неудов.
	90 – 100	70-89	50-69	<50
Устный опрос	35-40	25-34	20-24	< 20
Знание основных терминов и определений по рассматриваемой теме	10-10	7-9	7	<6
Знание методов, принципов и функции научного знания	10-10	7-10	7	<6
Знание основных этапов научного исследования, решения проблем и факторы, влияющих на знания научных исследований	10-10	7- 0	4-6	<6
Ссылки на дополнительные литературные источники при ответе, дополнительный конспект, анализ медицинских публикаций	5-10	4-5	2-4	0-2
Решение задач или выполнение заданий	27-30	23-26	20-22	< 20
Умение анализировать данные	9-10	8-9	7-8	<7
Умение работать с нормативными документами	9-10	8-9	6-7	<6
Умение делать выводы	9-10	7-8	7-7	<7
Тестирование	28 – 30	22-27	10 – 21	< 10
Критерии оценки для СРД/СРДП				
Форма контроля	Оценка	Критерии оценки		
Подготовка научно	Отлично Соответствует оценкам:	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 10 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 5 отечественных и		



Подготовка и защита доклада	A (95-100%); A- (90-94%)	зарубежных литературных источников, Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует глубокие знания по теме научной статьи. Не допускает ошибок при ответе на вопросы во время обсуждения.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 7 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 4 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор демонстрирует хорошие знания по теме. Допускает не принципиальные ошибки при ответе на вопросы, которые сам исправляет.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%)	Научная статья выполнена самостоятельно, в назначенный срок, объемом не менее 5 страниц, включены диаграммы и таблицы. Использовано не менее 3 отечественных и зарубежных литературных источников. Материал научной статьи актуальный и информативный, достоверный, соответствует выбранной теме статьи. Личный вклад автора в научный материал не менее 75% (антиплагиат). При защите автор допускает принципиальные ошибки при ответе на вопросы.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Научная статья не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 3 страниц. Использовано менее 2 литературных источников. Материал не содержательный. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 15 страницах машинописного текста, с использованием не менее 5 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. Уверенно и безошибочно отвечает на все заданные вопросы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 10 страницах машинописного текста, с использованием не менее 4 литературных источников. Приведены схемы, таблицы и рисунки, соответствующие теме реферата. При защите доклада текст не читает, а рассказывает. При ответе на вопросы допускает не принципиальные ошибки.
	Удовлетворительно	Доклад выполнен аккуратно и сдан в назначенный срок, написан самостоятельно не менее чем на 8 страницах машинописного



Составление тестовых вопросов	Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%); D- (50-54%).	текста, с использованием не менее 3 литературных источников. При защите доклада текст читает. Неуверенно отвечает на вопросы, допускает принципиальные ошибки.
	Неудовлетворительно Соответствует оценке: FX (25-49%); F (0-24%).	Презентация не сдана в назначенный срок, объем составляет менее 20 слайдов. Использовано менее 2 литературных источников. Слайды не содержательны. При защите автор допускает грубые ошибки при ответе на вопросы. Не ориентируется в собственном материале.
	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Тестовые задания содержат не менее 20 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Однотипные и адекватные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Тестовые задания содержат не менее 18 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста содержательна. Тестовые задания сформулированы четко, корректно, конкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Верно отмечены правильные ответы.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Тестовые задания содержат не менее 15 вопросов. Сданы в назначенный срок. Основа теста несодержательна. Имеются тестовые задания, сформулированные нечетко, некорректно, неконкретно. Неоднотипные варианты ответов. Имеется алгоритм ответов. Не все верные ответы отмечены правильно.
Разбор ситуационных задач	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Тестовые задания содержат не менее 10 вопросов. Несодержательная основа текста, нечеткая постановка вопроса. Неоднотипные варианты ответов. Не имеется алгоритм ответов. Неверно отмечено более 50% правильных ответов.
	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, логически аргументированы ответы, обнаружены системные, глубокие знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, Правильная оценка характера ситуации; полное, последовательное перечисление действий с аргументацией каждого этапа. Ставится в том случае, если докторант сумел работать в команде, умел консолидировать группу. Сильный докторант – академический лидер, который сможет при необходимости объяснить остальным учебный материал.



Устный ответ	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%).	Ситуационные задачи решены обучающимся правильно, аргументы слабые, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, однако допущены неточности при ответе на 1 вопрос задачи. Правильная оценка характера ситуации полное, последовательное перечисление действий, затруднение в аргументации этапов. Организационный лидер, сильный или средний по уровню подготовки докторант, который должен следить за тем, чтобы вся группа усвоила материал и выполнила соответствующие теоретические задания вовремя.
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (65-69%); C- (60-64%); D+ (50-54%).	Ситуационные задачи решены обучающимся с ошибками, аргументация отсутствует, обнаружены знания программного материала, необходимые для решения ситуационных задач, допущены не принципиальные ошибки, правильная оценка характера ситуации, неполное перечисление или нарушение последовательности действий, затруднение в аргументации. Докторант – сильный или средний по уровню подготовки докторанта, хорошо разбирающийся в предложенной теме. Если ответ был не полным или у педагога возникли вопросы в остальным членам группы, могут выступить остальные докторанты этой группы
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49%); F (0-24%).	Ситуационные задачи обучающимся решены неправильно, выставляется, обучающемуся допущены при ответе на вопросы задачи множественные ошибки принципиального характера. Неверная оценка ситуации. Слабый докторант, который при необходимости обращается за помощью к другим членам группы. Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.
	Отлично Соответствует оценкам: A (95-100%); A- (90-94%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил каких-либо ошибок, неточностей. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой дисциплине и дает им критическую оценку, использует научные достижения других дисциплин.
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (85-89%); B (80-84%); B- (75-79%); C+ (70-74%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа не допустил грубых ошибок при ответе, допускал не принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим докторантом, сумел систематизировать программный материал с помощью преподавателя.
	Удовлетворительно C (65-69%);	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал неточности и не принципиальные ошибки, ограничивался только учебной литературой, указанной преподавателем, испытывал



	C- (60-64%); D+ (55-59%) D- (50-54%)	большие затруднения в систематизации материала.	
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (25-49) F (0-24%)	Ставится в том случае, если докторант во время ответа допускал принципиальные ошибки, не проработал основную литературу по теме занятия; не умеет использовать научную терминологию дисциплины, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	
Разбор темы	Отлично Соответствует оценкам: A (4,0; 95-100%); A- (3,67; 90-94%)	Ставится в случае, если докторант не допустил при ответе каких-либо ошибок, неточностей. Речь ясная, структура и выполнению роли безукоризненные. Ориентируется в теориях, концепциях и направлениях по изучаемой теме и дает им критическую оценку, использует достижения научных данных.	
	Хорошо Соответствует оценкам: B+ (3,33; 85-89%); B (3,0; 80-84%); B- (2,67; 75-79%); C+ (2,33; 70-74%);	Если докторант не допускает ошибок при ответе, допускает принципиальные неточности или принципиальные ошибки, исправленные самим магистрантом, он может систематизировать программный материал с помощью преподавателя.	
	Удовлетворительно Соответствует оценкам: C (2,0; 65-69%); C- (1,67; 60-64%); D+ (1,0; 55-59%); D-(1,0; 50-54%)	Ставится, если докторант допускает неточности и ошибки в ответе, ограничивается учебной литературой, указанной в силлабусе, испытывает большие трудности в систематизации материала.	
	Неудовлетворительно Соответствует оценке FX (0,5; 25-49%); F (0; 0-24%)	Если докторант допускает принципиальные ошибки при ответе, не работает с основной литературой по теме урока; не может использовать научную терминологию предмета, отвечает с грубыми стилистическими и логическими ошибками.	
Чек лист для промежуточной аттестации			
Многобалльность система оценки знаний			
Оценка по буквенной системе	Цифровой эквивалент баллов	Процентное содержание	Оценка по традиционной системе
A	4,0	95-100	Отлично
A -	3,67	90-94	



B +	3,33	85-89	Хорошо
B	3,0	80-84	
B -	2,67	75-79	
C +	2,33	70-74	Удовлетворительно
C	2,0	65-69	
C -	1,67	60-64	
D+	1,33	55-59	Не удовлетворительно
D-	1,0	50-54	
FX	0,5	25-49	
F	0	0-24	

11. Учебные ресурсы

Электронные ресурсы	№	Наименование	Ссылка
	1	Электронная библиотека ЮКМА - https://e-lib.skma.edu.kz/genres	
	2	Республиканская межвузовская электронная библиотека (РМЭБ) – http://rmebrk.kz/	
	3	Цифровая библиотека «Aknurpress» - https://www.ahnurpress.kz/	
	4	Электронная библиотека «Эпиграф» - http://www.elib.kz/	
	5	Эпиграф - портал мультимедийных учебников https://mbook.kz/ru/index/	
	6	ЭБС IPR SMART https://www.iprbookshop.ru/auth	
	7	Информационно-правовая система «Заң» - https://zan.kz/ru	
	8	Cochrane Library - https://www.cochranelibrary.com/	

Электронные учебники	1. Әлеуметтік зерттеу әдістері. 2014. Оқулық. 1-том / ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - Алматы: Полиграфкомбинат, - 584 б. http://rmebrk.kz/book/1020593 2014. Брайман А.
----------------------	---

Журналы (электронные журналы)	-
-------------------------------	---

Литература	Основная литература: 1.Әлеуметтік зерттеу әдістері: Оқулық. 1-том. / ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - Алматы: Полиграфкомбинат, 2014. -584 б. Брайман А. 2. Әлеуметтік зерттеу әдістері: Оқулық.2-том. / Ағыл. тіл. ауд. И.А. Баймұратова; ҚР Білім және ғылым министрлігі, ҚР жоғару оқу орындарының қауымдастығы. - 4-басылым - Алматы: ЖШС РПБК "Дәуір", 2016. – 456 б. Брайман А. 3. Әлеуметтік медицина және денсаулық сақтауды басқару:- Алматы: Кітап, 2011. –320 б. Д. А. Даулетбаев, А. Ш. Әлназарова, Б. А. Әлсейітов.
------------	--

12. Политика дисциплины

Требования, предъявляемые к докторантам, посещаемость, поведение, политика выставления оценок, штрафные меры, поощрительные меры и т.д.

Активное участие в учебном процессе.

При отсутствии активности и при невыполнении задания применяются меры наказания и снижается балл по практическому занятию.

Иметь представление о теме предстоящей лекции, быть готовым к обратной связи на лекции.

Уметь работать в команде.

Активное участие докторантов в научно-исследовательской работе и в мероприятиях кафедры по усовершенствованию учебно-методического процесса.

Соблюдать технику безопасности в аудитории.

Сдача рубежного контроля в установленное время.

Рубежный контроль знаний докторантов проводится не менее двух раз в течение одного академического периода на 4/7 день теоретического обучения с постановлением итогов рубежных контролей в учебный журнал успеваемости и электронный журнал с учетом штрафных баллов.

Докторант, не явившийся на рубежный контроль без уважительной причины не допускается к сдаче экзамена по дисциплине. Итоги рубежного контроля предоставляются в деканат в виде рапорта до конца контрольного дня.

Сдача СРД в установленное время по графику, все письменные работы проверяется на плагиат.

Из предложенных заданий СРД докторант выбирает одну из форм.

Рейтинг допуска к экзамену складывается из среднего балла практических занятий, СРД, рубежного контроля.

Пример расчета рейтинга допуска: ОРД (оценка рейтинга допуска) = 80 + 90 + 95 = 87 (80 - средняя оценка за практические занятия; 90 - средняя оценка рубежного контроля; 95 - средняя оценка СРД).

Докторант, не набравший проходной балл (50%) по одному из видов контролей (текущий контроль, рубежный контроль №1 и/или №2) не допускается к экзамену по дисциплине.

13. Академическая политика, основанная на моральных и этических ценностях АО «ЮКМА»

Академическая политика. П. 4 Кодекс чести обучающегося.
https://base.ukqfa.kz/?page_id=251

14. Согласование, утверждение и пересмотр

Дата согласования с библиотечно-информационным центром	Протокол № 9 14.06.2024	Руководитель БИЦ Дарбичева Р.И.	Подпись
Дата утверждения на кафедре	Протокол № 15 19.06.24	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата одобрения на АК ОП	Протокол № 10 17.06.2024	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись
Дата пересмотра на кафедре	Протокол № _____	Зав. кафедрой Сарсенбаева Г.Ж.	Подпись
Дата пересмотра на АК ОП	Протокол № _____	Председатель АК ОП к.ф.н., доцент Орынбасарова К.К.	Подпись